

# Положення про видавничу етику та уникнення недобросовісної поведінки

Згідно ідеології SCOPUS уникнення недобросовісної поведінки та дотримання видавничої етики є обов'язком кожного автора, редактора та видавництва. Ми також дотримуємося цієї системи поглядів, та у відповідності із вимогами SCOPUS ([SCOPUS](#)) і рекомендаціями Комітету з видавничої етики ([COPE](#)) ми публікуємо чітко і послідовне Положення про видавничу етику та уникнення недобросовісної поведінки.

## Рішення про публікацію статей

Редактор відповідає за рішення стосовно публікації тієї чи іншої статті у журналі. Рішення редактора щодо прийняття статті до публікації базується на таких характеристиках статті, як важливість результатів, оригінальність, якість викладу матеріалу та відповідність профілю журналу. При прийнятті таких рішень редактор може консультуватися із членами редакційної колегії або рецензентами. Для редактора також мають важливе значення думки авторів, читачів, рецензентів та членів редакційної колегії стосовно способів вдосконалення журналу. Вплив редакційної політики на поведінку авторів та рецензентів підлягає постійному оцінюванню, та у разі необхідності редактор переглядає редакційну політику з метою забезпечення відповідальної поведінки.

## Конфіденційність

Редактор, члени редакційної ради, і будь-які інші співробітники редакції не повинні розголошувати будь-яку інформацію про надіслану статтю будь-кому, крім авторів статті, рецензентів, потенційних рецензентів, та видавця, у разі потреби.

## Конфлікти інтересів

Неопубліковані матеріали, представлені у надісланій статті, не будуть використовуватися у власних дослідженнях редактора або членів редакційної ради без письмової згоди автора. Автори повинні розкривати будь-які конфлікти інтересів та публікувати виправлення у випадку, якщо конфлікт інтересів було виявлено після публікації. Редактор врегульовує питання щодо конфлікту інтересів авторів, рецензентів та членів редакційної колегії.

## ОБОВ'ЯЗКИ РЕЦЕНЗЕНТІВ

### Внесок у прийняття редакційних рішень

Рецензування допомагає редактору та редакційній колегії у прийнятті редакційних рішень і через спілкування редакції з автором може також надати автору допомогу щодо вдосконалення статті. Редактор запроваджує ті методи рецензування, які найкращим чином відповідають профілю журналу, та періодичну переглядає практику рецензування для внесення можливих вдосконалень. Рецензентам рекомендовано коментувати етичні аспекти та оригінальність статті, а також звертати увагу на питання повторних публікацій та плагіату. Редактор визнає внесок рецензентів у вдосконалення журналу.

### Конфіденційність

Інформація про надіслані авторами статті повинна бути конфіденційною. Надіслані до журналу статті залишаються конфіденційними також і під час рецензування. Інформація або ідеї, отримані у процесі рецензування статті, мають залишатися конфіденційними і не можуть використовуватися в особистих цілях.

### Стандарти об'єктивності

Редактор здійснює моніторинг діяльності рецензентів і вживає необхідні заходи для забезпечення високих стандартів рецензування. Рецензування повинно здійснюватися об'єктивно, чесно,

неупереджено та своєчасно. Особиста критика автора є недоречною. Рецензенти мають висловити свої думки чітко та з використанням відповідних аргументів. Статті спрямовуються до рецензентів з належним рівнем кваліфікації та відповідною сферою наукових інтересів. Читачі мають бути поінформовані про те, що статті членів редакційної колегії також отримали об'єктивну та неупереджену оцінку.

### **Підтвердження джерел**

Рецензенти повинні визначити відповідну опубліковану роботу, використану авторами без наведення посилань. Будь-яке ствердження про те, що спостереження, висновки або аргумент уже раніше публікувалися, повинно супроводжуватися відповідною цитатою. Рецензенти повинні також привернути увагу редактора до будь-якої істотної подібності або часткового збігу між статтею, що розглядається, та будь-якою іншою опублікованою статтею, про яку рецензенти особисто знають.

### **ОБОВ'ЯЗКИ АВТОРІВ**

#### **Стандарти представлення матеріалів дослідження**

Автори повинні надсилати свої оригінальні дослідження та використовувати посилання стосовно будь-яких уже опублікованих матеріалів. Основні дані повинні бути представлені в статті безпомилково. Стаття має бути деталізованою та містити достатньо посилань. Недобросовісні або завідомо неточні ствердження представляють собою неетичну поведінку і є неприйнятними. Для авторів опубліковано інструкції з усіх питань стосовно публікації статей, який регулярно поновлюється.

#### **Доступ до даних**

Редактор вживає усі можливі заходи для забезпечення публікації статей високої якості. Рішення стосовно фірмового стилю журналу приймаються, виходячи із факторів, що підвищують якість представлення результатів досліджень (наприклад, запровадження структурованих анотацій до статей). Можливим є звернення до авторів із проханням надати до редакційної колегії та залишити на певний період після публікації усі вихідні дані, застосовані при написанні статті.

#### **Оригінальність та плагіат**

Автори повинні гарантувати, що вони написали абсолютно оригінальні статті, і якщо автори використовували роботу та / або слова інших, то це було належним чином оформлено у вигляді посилань або цитат у лапках. Помилки, неточні ствердження та ствердження, що не відповідають дійсності, мають виправлятися швидко та із належним широким висвітленням. Редактор заохочує та з готовністю розглядає переконливу критику статей, опублікованих у журналі. Авторам надається можливість відповісти на критику статей.

#### **Повторні або збіжні публікації**

Автори не повинні надсилати до редакції раніше опубліковані статті. Взагалі автори не повинні публікувати статті, що описують по суті те ж саме дослідження у більш ніж одному журналі або конференції. Відправка тієї ж самої статті до більш ніж одного журналу або конференції представляє собою неетичну поведінку і є непринятною.

#### **Авторство статті**

Авторство повинно бути обмежене лише тими особами, які здійснили значний внесок у розробку концепції, структури, виконання, або тлумачення представленого у статті дослідження. Всі ті особи, хто вніс значний внесок, повинні бути перераховані в якості співавторів. Автор, який здійснює листування із редакцією, має гарантувати, що всі співавтори ознайомилися та затвердили кінцеву версію статті, а також погодилися на її публікацію.